

## Emne 61: Borgers evne til at vurdere udførelse og

### **Prægovernancegruppens anbefaling – Indstilling til FSIII sekretariatet og styregruppen (06/09-2018)**

Afvises.

Valgmuligheden: "*borger ikke er i stand til at vurdere udførelse og betydning*" giver mulighed for på forhånd at vurdere, at borger ikke er i stand til at svare. Det kan give misvisende data, da man ikke vil kunne vurdere om borgeren er blevet spurgt.

Hvis borger ikke selv kan vurdere udførelse og betydning, bør det give udslag i udredningen/tilstandene.

---

### **Sekretariatets/styregruppens beslutning (26/11-2018)**

*Godkendt af FSIII sekretariatet*

## betydning

### **Problematik**

Borgers vurdering

Som en væsentlig del af udredningen dokumenteres borgerens egne tilkendegivelser ift. udførelse af de forskellige aktiviteter, der er indeholdt i funktionsevnetilstandene og betydningen heraf. Borgers vurdering består i FSIII af tre elementer: FSIII Udførelse, FSIII Betydning samt Borgers ønske og mål. Denne dokumentation kan ske på den enkelte tilstand eller på en samling af tilstande eks. på funktionsevneområde

Der er i metoden krav om at borgerens tilkendegivelse i forhold til udførelse og betydning dokumenteres og at det er borgerens egen vurdering.

Det er problematisk, at vi ikke kan angive, hvis borgeren ikke er i stand til at svare eller at vurderingen er truffet af en anden person.

Hvad betyder det hvis felterne ikke er udfyldt?

- er det fordi borgeren ikke er blevet spurgt
- eller er det på grund af at borgeren ikke er i stand til at vurdere udførelse og betydning

**Relevans**

Det er vigtigt, at kunne skelne mellem om borgeren selv har svaret eller ikke har været i stand til vurdere begrænsninger.

Og ikke mindst at resultatet kan sammenlignes på tværs af alle kommuner.

**Løsningsforslag**

Der er behov for at det bliver obligatorisk at skulle angive, hvis borgeren ikke kan vurdere udførelse og betydning.

**Afsender**

Susanne Lumby Christensen  
Konsulent  
Odense Kommune  
13-07-2018.